

2026 東暨慈論壇參考文獻體例

- 一、本次論壇撰稿體例獲國立暨南國際大學「教育政策論壇」期刊授權修改引用，特此致謝。
- 二、正文各章節次若欲加註標題編號，請依壹、一、(一)、1、(1)之順序呈現，其中「壹」置於中央，其餘左切齊。
- 三、中文標點符號（佔 2 bytes）之後不必再空一格（1 space），英文標點符號（佔 1 byte）之後則需空一格。
- 四、文稿統一不採註腳方式書寫，須予延伸解釋請於內文中呈現。
- 五、撰寫格式、文獻引用與參考文獻以 APA 第 7 版為依據。
- 六、文中引註格式

作者	括號內	文句中
一位作者	（秦夢群，1998） （Fullan, 1990）	秦夢群（1998） Fullan（1990）
二位作者	（張鈿富與張曉琪，2020） （Wilkinson & Yussof, 2005）	張鈿富與張曉琪（2020） Wilkinson & Yussof（2005）
三位以上作者	（王如哲等人，1999） （Indrebo et al., 1993）	王如哲等人（1999） Indrebo 等人（1993）
組織		
初次引用	（Business-Higher Education Forum [BHEF], 2001）	Business-Higher Education Forum（BHEF, 2001）
再次引用	（BHEF, 2001）	BHEF（2001）
組織中文譯名		
初次引用		聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2003）
再次引用	（UNESCO, 2003）	UNESCO（2003）
無縮寫組織	（Stanford University, 2020）	Stanford University（2020）

七、文末參考文獻之寫法

- （一）所列參考文獻應與正文中所引述著作一致。即正文中引述之著作，參考文獻中須將其全部列出；正文中未引述之著作，則不應在參考文獻中出現。
- （二）期刊與書籍如能取得 DOI，應如以下格式附於參考文獻中，DOI 只呈現連結網址，不需加上超連結和底線，亦不需改變顏色。DOI 之後不再加上中文或英文句號，以免混淆判

讀。

(三) 參考文獻需凸排 2 字元，分中英文列出，並依照作者姓氏筆劃由少至多排序。

(四) 實例說明：

1. 期刊類

具 DOI 期刊文獻

林明地 (2020)。現象與危機：國民中小學「行政職逃亡」分析。**教育研究月刊**，314，66-83。https://doi.org/10.3966/168063602020060314005

Herbst-Damm, K. L., & Kulik, J. A. (2005). Volunteer support, marital status, and the survival times of terminally ill patients. *Health Psychology, 24*, 225-229. https://doi.org/10.1037/0278-6133.24.2.225

內文引用：(林明地，2020；顏國樑等人，2019；Herbst-Damm & Kulik, 2005) 或林明地 (2020)、顏國樑等人 (2019)、Herbst-Damm 與 Kulik (2005)

註：內文引用括號內文獻依中文作者姓名筆順與英文作者姓氏字母排序。

無 DOI 之書面期刊文獻

張鈿富與葉連祺 (2006)。2005 年臺灣地區教育政策與實施成效調查。**教育政策論壇**，9 (1)，1-21。

Friedkin, N., & Necochea, J. (1988). School system size and performance: A contingency perspective. *Educational Evaluation and Policy Analysis, 10*(3), 237-249.

2. 出版書籍

具 DOI 的書籍

吳清山 (2020)。**教育 V 辭書**。高等教育。https://doi.org/10.3966/9789575113858

Brown, L. S. (2018). *Feminist therapy* (2nd ed.). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/0000092-000

內文引用：(吳清山，2020；湯堯等人，2019；Brown, 2018) 或吳清山 (2020)、湯堯等人 (2019)、Brown (2018)

不具 DOI 的書籍

吳柏林 (2015)。模糊統計導論：方法與應用（第二版）。五南。

Bruner, J. (1990). *Acts of meaning*. Harvard University Press.

編輯書本

林新發與朱子君（編）（2020）。教育領導的新議題。元照。

<https://doi.org/10.3966/9789575112578>

張鈿富（編）（2009）。教育行政：理念與創新。高等教育。

內文引用：（林新發與朱子君，2020；張鈿富，2009）或林新發與朱子君（2020）、張鈿富（2009）

Gibbs, J. T., & Huang, L. N. (Eds.). (1991). *Children of color: Psychological interventions with minority youth*. Jossey-Bass.

Schmid, H.-J. (Ed.). (2017). *Entrenchment and the psychology of language learning: How we reorganize and adapt linguistic knowledge*. American Psychological Association; De Gruyter Mouton. <https://doi.org/10.1515/9783110341423>

收錄於編輯書本之文章

楊振昇（2009）。教育行政組織變革與發展。載於張鈿富（主編），教育行政：理念與創新（頁 1-23）。高等教育。

Balsam, K. F., Martell, C. R., Jones, K. P., & Safren, S. A. (2019). Affirmative cognitive behavior therapy with sexual and gender minority people. In G. Y. Iwamasa & P. A. Hays (Eds.), *Culturally responsive cognitive behavior therapy: Practice and supervision* (2nd ed., pp. 287-314). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000119012>

3. 技術或研究報告

楊國賜（2011）。我國教育永續發展之核心價值及推動方式研究。教育部。

<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/RelFile/7829/39373/我國教育永續發展之核心價值及推動方式研究.pdf>

蔡明學（2016）。十二年國民基本教育適性入學政策成效影響因素跨年度比較研究（MOST 105-2410-H-656-006）。科技部。<https://rh.naer.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/ccd=G28lX8/record?fulltext=%257Ct%255CDLT%255CDLTaR%255DO>

V&dbid=%257CIT%255CDLT%255CDLTaR%255D&irh_search=1

Fried, D., & Polyakova, A. (2018). *Democratic defense against disinformation*. Atlantic Council.
https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2018/03/Democratic_Defense_Against_Disinformation_FINAL.pdf

4. 研討會文章

楊武勳、林思敏、陳怡如與曹惠蓮（2019，4月27日）。**韓國推動女性研究者支持系統之初探**（論文發表）。國際文教再想像：邁向永續發展，南投。

De Boer, D., & LaFavor, T. (2018, April 26-29). The art and significance of successfully identifying resilient individuals: A person-focused approach. In A. M. Schmidt & A. Kryvanos (Chairs), *Perspectives on resilience: Conceptualization, measurement, and enhancement* [Symposium]. Western Psychological Association 98th Annual Convention, Portland, OR, United States.

5. 學位論文

林淑芳（2019）。**高級中等學校學生學習成效之校務研究**（未出版博士論文）。國立暨南國際大學。

Hollander, M. M. (2017). *Resistance to authority: Methodological innovations and new lessons from the Milgram experiment* (Publication No. 10289373) [Doctoral dissertation, University of Wisconsin-Madison]. ProQuest Dissertations and Theses Global.

6. 網頁文獻

親子天下（2018，9月2日）。**2018年縣市教育力成績公佈**。
<http://topic.parenting.com.tw/web/pic/2018edu.pdf>

聯合報（2020，9月14日）。**教育部，請尊重大學自治**。聯合新聞網。
<https://udn.com/news/story/7339/4858000>

Avramova, N. (2019, January 3). *The secret to a long, happy, healthy life? Think age-positive*. CNN.
<https://edition.cnn.com/2019/01/03/health/respect-toward-elderly-leads-to-long-life-intl/index.html>

7. 雜誌報紙文獻

賴若函與陳建銘（2020，6月）。Online學習全攻略。**Cheers**，228，30-37。

Harlan, C. (2013, April 2). North Korea vows to restart shuttered nuclear reactor that can make bomb-grade plutonium. *The Washington Post*, A1, A4.

8. 翻譯文獻

Buckley, J. J. (2006). 模糊統計 (林原宏譯)。五南。(原著出版於 2004 年)

內文引用：(Buckley, 2004/2006) 或 Buckley (2004/2006)

9. 線上或文本字典

教育部 (無日期)。教育政策。載於**教育百科**。2020 年 9 月 17 日，擷取自
[https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail?title=教育政策&search=教育政策
&order=keyword_title#glossary](https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail?title=教育政策&search=教育政策&order=keyword_title#glossary)

Merriam-Webster. (n.d.). Educational psychology. In *Merriam-Webster.com* dictionary. Retrieved September 17, 2020, from [https://www.merriam-webster.com/dictionary/educational psychology](https://www.merriam-webster.com/dictionary/educational%20psychology)

內文引用：(教育部，無日期；Merriam-Webster, n.d.) 或教育部 (無日期)、Merriam-Webster (n.d.)

10. 法規命令

教育基本法 (2013)。 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0020045>

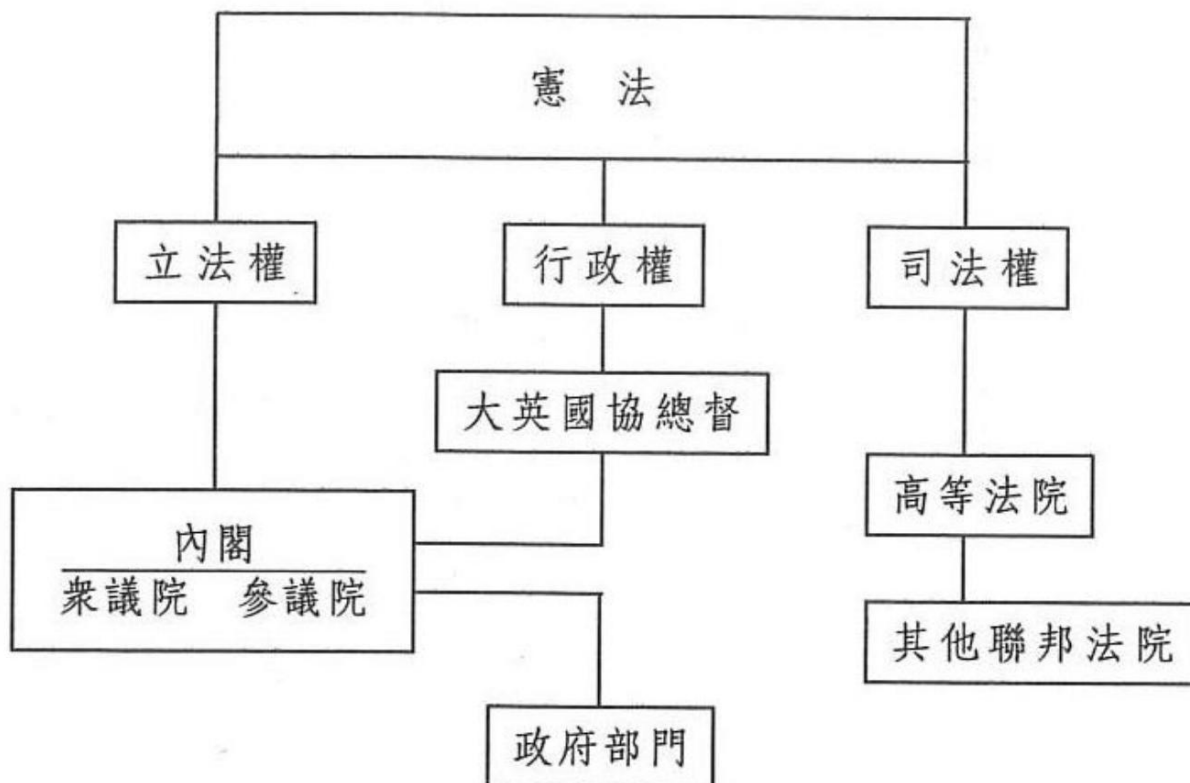
Brown v. Board of Education, 347 U.S. 483 (1954). <https://www.oyez.org/cases/1940-1955/347us483>

內文引用：(教育基本法，2013；Brown v. Board of Education, 1954) 或教育基本法 (2013)、Brown v. Board of Education (1954)

七、圖表說明：文中如有插圖，請於圖上註明圖號，另起一行註明圖名；文中如有表格，請於表上註明表號，另起一行註明表名。

圖 1

澳洲聯邦政府體制



資料來源：比較教育（頁 141），王如哲，1999，五南。

表 1

理性、自然、批判三典範之比較

比較項目 \ 典範類型	理性典範	自然典範	批判典範
研究特質	控制	理解	批判
認知方法	實證分析	觀察釋義	價值批判
價值變數	嚴格排斥	順其自然	予以批判
研究目的	尋找現象之通則， 強調類似性	瞭解現象主體的意 義，強調個別性	揭露現象背後的價 值觀與意識型態， 強調批判性

資料來源：教育行政：理論部份（頁 25），秦夢群，1998，五南。

註：如為自行製表，表格內中文字請使用標楷體，英數字請使用 Times New Roman